

Homeopathie

1	HOMEOPATHIE	2
1.1	Bijbelse criteria	2
1.2	De onrust rond homeopathie	3
1.3	Wat is homeopathie ?	4
1.3.1	Oorsprong	4
1.3.2	De oorsprong van verdunningen/verwrijvingen en het schudden	4
1.3.3	Wat te denken van verdunnen en schudden in onze tijd	5
2	VERDUNNEN EN SCHUDDEN BIJ VSM (HOM.GENEESMIDDELBEREIDING) POTENTIEËREN EN POTENTIEERSYSTEMEN (VSM CATALOGUS 1990)	6
2.1	Historie	6
2.2	Potentieersystemen	6
2.2.1	Verwrijvingen t.o.v. diluties	7
2.2.2	Het schudden	7
2.2.3	Welk systeem heeft de voorkeur?	7
3	HOMEOPATHIE OCCULT GEMAAKT	8
3.1	Rianne v d Smitte Het occultisme in de alternatieve geneeswijzen Een bloemlezing uit dit hoofdstuk van het boek van Rianne v d Smitte - Groenendijk (RS) en van het vlugschrift "Homeopathie-een christelijke geneeswijze?" van dr.Herwig Kunze,arts (HK).	8
3.2	Het vlugschrift van dr.Herwig Kunze	8
3.2.1	Hahnemann's eerste stap in de homeopathie berust al op een vergissing ?	8
3.2.2	De principes deugen niet! Hahnemann verdraaide de feiten.	9
3.2.3	Invloed op de geest ?	9
3.2.4	Een valse verlossing ?	10
4	SLOTCONCLUSIE	11

1 Homeopathie

1.1 Bijbelse criteria

In sommige christelijke kringen verwerpt men de homeopathie vanwege een vermeend verband met occulte krachten. Onderstaand schrijven is hier een reactie op.

1 Cor 10: 25 vv

Al wat in de vleeshal te koop is moogt gij eten, zonder navraag te doen uit gewetensbezwaar, want de aarde en haar volheid is des Heren.

Indien een der ongelovigen u uitnodigt en gij wenst te gaan, eet dan alles wat u wordt voorgezet, zonder dat gij navraag doet uit gewetensbezwaar.

Doch indien iemand tot u zegt: Dat is gewijd vlees, eet het dan niet om hem die u dat te kennen gaf en om het geweten. Ik bedoel nu niet uw eigen geweten, maar dat van die ander. Want waartoe zou mijn vrijheid beoordeeld worden door eens anders geweten?

Indien ik onder dankzegging van iets gebruik maak, hoe kan men kwaad van mij spreken over iets waarvoor ik dankzeg?

Romeinen 14: 13 vv

Laten wij dan niet langer elkander oordelen, maar komt liever tot dit oordeel: uw broeder geen aanstoot of ergernis te geven.

Ik weet en ben overtuigd in de Here Jezus, dat niets uit zichzelf onrein is; alleen voor hem die iets onrein acht is het onrein.

Want indien uw broeder door iets, dat gij eet gegriefd wordt, wandelt gij niet meer naar de eis der liefde.

Bovenstaande teksten komen mij in gedachten als ik denk aan de discussie rond "alternatieve" geneeswijzen.

Vlees was in de oudheid verdacht vanwege haar verbondenheid met de afgoderij.

Vlees op zich is niét verdacht, dat blijkt wel in onze tijd waar het verband met afgoderij niet meer aanwezig is.

Bij sommige alternatieve geneeswijzen is iets soortgelijks aan de hand. De geneeswijzen zijn niet alle occult en zeker de homeopathie niet, maar ze verkeren in een gezelschap (vgl. de tempels waar vlees werd verkocht) dat ze in een occult daglicht kan stellen.

We moeten 2 criteria onderscheiden bij de beoordeling van geneeswijzen qua occulte invloed:

- Is de geneeswijze verdacht vanwege een verband via mensen met afgoderij / occultisme?
- Is de geneeswijze in zichzelf afhankelijk van occulte elementen?

Als homeopathie afhankelijk is van occulte elementen dan is zij onder alle omstandigheden verwérpelijk.

Maar wanneer deze geaardheid er niét is, ondanks verdachtmakingen in die richting, dan is zij aanvaardbaar mits de wijsheid in acht wordt genomen die Paulus in Romeinen en Corinthen aangeeft.

Vlees uit de vleeshal was voor de Corinthiërs duidelijk verdacht vanwege het verband tussen vlees en de afgodenoffers. Reden voor Paulus om op te roepen tot wijsheid in het nuttigen van dat vlees om niemand tot verderf te brengen. Vlees op zich heeft overigens zelf niets met afgoderij te maken, daarom mogen wij in onze tijd ongehinderd vlees eten.

Hoe zit dat nu met een alternatieve geneeswijze als de homeopathie? In het volgende stuk zullen we zien dat de homeopathie in zichzelf niets te maken heeft met occulte zaken. Er zijn echter sommige homeopathische artsen en ook wel stromingen binnen de homeopathie die een duidelijk antichristelijke levensvisie hebben en daarmee de homeopathie in een kwaad daglicht stellen. Ten onrechte!

Aan de andere kant zijn er ook betrouwbare christen homeopathische artsen, die oprecht onder dankzegging aan God de homeopathische geneeskunst beoefenen.

Er wordt momenteel een heksenjacht gehouden op geneeswijzen die doet denken aan de middeleeuwen, waar men door gebrek aan kennis met een zekere blindheid en gebrek aan logica vele mensen ernstig onrecht heeft aangedaan.

Laten we alternatieve geneeswijzen met éérlijke criteria toetsen en verwerpen wat niet bijbels is. Helaas gebeurt dat nog te weinig.

In het nu volgende stuk wordt aangetoond dat er in principe geen band tussen occultisme en homeopathie is. De homeopathie zelf is volstrekt onafhankelijk van occulte elementen, waarmee homeopathie net zo onbesmet is als het vlees-eten waar Paulus van rept.

1.2 De onrust rond homeopathie

In mijn directe vriendenkring is een gezonde onrust ontstaan over de plaats van de homeopathie naar aanleiding van een lezing van het echtpaar van der Smitte uit Den Haag. Voordat ik verder inga op het karakter van de homeopathie wil ik mijn waardering uitspreken over de waarschuwing, die dit echtpaar geeft ten aanzien van vele subtiele occulte zaken, waarmee onze maatschappij wordt overspoeld. Vrienden vroegen mij mijn commentaar op papier te zetten.

Ik heb hun lezing slechts gedeeltelijk (alleen het homeopathie gedeelte) op de band gehoord en hun stencil en boek gelezen. Daaruit kreeg ik de indruk dat zij vooral putten uit een vlugschrift "Homeopathie - een christelijke geneeswijze?" Een uitgave van werkgroep Schepping te Hengelo via de E.L.K. te Apeldoorn. Dit vlugschrift is inhoudelijk overgenomen uit het tijdschrift 'Bibel und Gemeinde' van de Oostenrijkse Bijbelbond. De schrijver is dr. Herwig Kunze, arts. Inhoudelijk is dit geschrift op vele punten tendentieus en onjuist. Op enkele punten hiervan zal ik later in dit stuk ingaan.

Er is de laatste tijd een enorme verwarring over de plaats van de homeopathie:

- Hoort het thuis bij de geraffineerde trucks van de satan om mensen op subtiele wijze in zijn macht te krijgen ?
- Of is het een vooralsnog onbegrepen stukje van Gods schepping waarvan we een dankbaar en van God afhankelijk gebruik mogen maken?

Ik ben overtuigd van het laatste: het principe van de homeopathie is een prachtig stuk van Gods schepping. Het feit dat wij geen sluitende wetenschappelijke verklaring voor de werking van verdunnen en schudden hebben doet hier niets aan af.

Er zijn meer onbegrepen zaken zonder dat wij ze occult hoeven te noemen; welk "mechanisme" brengt de zwaartekracht over? Weet u het precies? Nee, wij constateren slechts dat het werkt, maar de verklaring is nog volledig in het theoretische stadium.

Globaal onderscheiden we 3 soorten terreinen waarop we ons oordeel moeten vormen:

- het gangbare (verklaarbare)
- het onverklaarbare (tijdgebonden!)
- het occulte

Het 2e punt - het onverklaarbare - vormt het struikelblok. De homeopathie is gedeeltelijk onverklaarbaar, maar ook een groot deel van ons dagelijks leven.

Waarom krijgt u hoofdpijn of buikpijn bij slechte berichten? Weet u hoe dit werkt? De een zal verder komen met een verklaring voor dit verschijnsel dan de ander op grond van aanwezige kennis. Is deze psychosomatische wisselwerking voor de een daarom verdacht en voor de ander niet?

Op dit (onverklaarbare) terrein bewegen zich ook allerlei richtingen die wél occult zijn. En dit laatste maakt dat we hier extra op onze hoede moeten zijn. We moeten ons echter niet een sublieme scheppingsgave door een act van satan laten ontfutselen. Ook al eet een spiritist brood, brood is niet occult! Hetzelfde geldt voor de homeopathie: ook al wordt homeopathie in een adem genoemd met yoga, T.M. enz. Daarom heeft homeopathie principieel nog geen verwantschap met een van deze richtingen.

Net zoals we ondanks alles brood als scheppingsgave kunnen blijven zien, geldt dat we homeopathie als scheppingsgave kunnen blijven zien!

1.3 Wat is homeopathie ?

Homoios = gelijksoortig ; pathos = lijden

Kies, om spoedig aangenaam en grondig te genezen, dat middel dat in zijn verschijnselen bij de gezonde mens voortgebracht, zo na mogelijk gelijkt op de verschijnselen bij de zieke, die gij behandelen wilt!

Het is een geneesmiddel-therapie. Een geneeswijze die zich van plantenstoffen, minerale stoffen, dier- en bacterieproducten bedient, maar op een andere manier dan de gewone methode.

1.3.1 Oorsprong

Een Duitse arts, Hahnemann, geboren in 1755 en gestorven in 1843 is de grondlegger van deze methode. Homeopathie als verschijnsel was al veel eerder opgemerkt, maar Hahnemann is de eerste geweest die dit stelselmatig heeft onderzocht en doorgevoerd.

Hij was naast arts een bekend chemicus. Hij was het niet eens met de verklaring van de werking van kinine en besloot de kinine op zichzelf te beproeven. Hij kreeg toen malaria-achtige verschijnselen. Dit was de stoot die hem tot allerlei overwegingen en studie bracht.

De gedachte dat geneesmiddelen vooral hun heilzame werking ontleen aan het vermogen veranderingen in het lichaam tevoorschijn te roepen die op de te bestrijden ziekte lijken, vraagt erom dit vermogen te leren kennen van de als geneesmiddel bekendstaande stoffen. Een uitgebreide studie van de in de literatuur beschreven genezingen bracht hem tot de overtuiging dat er in de geneesmiddelen meestal stoffen verborgen waren die dezelfde veranderingen in de mens teweeg konden brengen als er opgeheven werden (de ziekte).

Deze overtuiging zette hem aan tot praktische toepassing ervan in zijn praktijk. Hij hield zich streng aan het geven van slechts 1 middel, gekozen op basis van gelijkheid (homoios) tussen ziekteverschijnselen en geneesmiddelverschijnselen (pathos=lijden). Zodoende kwam hij tot vaststelling van de regel:.....

KIES, OM SPOEDIG AANGENAAM EN GRONDIG TE GENEZEN, DAT MIDDEL, DAT IN ZIJN VERSCHIJNSELEN BIJ DE GEZONDE MENS VOORTGEBRACHT, ZO NA MOGELIJK GELIJKT OP DE VERSCHIJNSELEN BIJ DE ZIEKE, DIE GIJ BEHANDELEN WILT !

Dit is de start geweest!

Geen occulte, mystieke ervaringen of visioenen, maar een nauwkeurig waarnemen : oprecht wetenschap bedrijven.

Het feit dat Hahnemann als persoon vrijmetselaar was en bepaald geen christen kon worden genoemd - hij had duidelijk banden met occulte kringen - doet aan de waarde van zijn waarnemingen en die van anderen niets toe of af.

Netzomin twijfel ik aan penicilline, hoewel ik de gangen van Sir Alexander Fleming niet ben nagegaan.

1.3.2 De oorsprong van verdunningen/verwrijvingen en het schudden

Uit het voorgaande vloeit voort dat in principe (klassieke homeopathie) slechts 1 geneesmiddel per keer wordt gegeven. De ervaring leerde spoedig dat door dit ene geneesmiddel, gegeven in de gebruikelijke hoeveelheid, dikwijls in plaats van verbetering, verergering der verschijnselen optrad, wat verkleining van de gift noodzakelijk maakte.

Daarom verdunde Hahnemann de oplosbare stoffen met een alcoholoplossing, de onoplosbare stoffen werden verwreven met melksuiker en zodoende verdund.

Om een scheikundig verantwoorde homogene verdunning te krijgen gaf hij voorschriften ten aanzien van het verwrijven (hoe lang en intensief) en later ten aanzien van het schudden.

Deze verdunningen bleken te werken.

Door ervaring wijzer geworden ging men steeds verder verdunnen: 1000x, 1.000.000x, 1.000.000.000.000 x enz.

Dit is voor de "school" scheikunde vanaf een verdunning van circa 10^{23}

(= $100.000.000.000.000.000.000.000 \times = d_{23}$) onverklaarbaar. Bij een zo sterke verdunning kom je volgens de schoolscheikunde in een gebied waarin je kans hebt bij een volgende verdunning het laatste werkzame molecuul (medicijndeeltje) net niet in je flesje te krijgen. Het getal van Avogadro (jongere tijdgenoot van Hahnemann) geeft aan dat er 6×10^{23} atomen of moleculen in een bepaald aantal grammen stof voorkomen.

Het **schudden** bleek later van grote betekenis om de geneeskrachtige werking te stimuleren. Dit berust op waarnemingen. Wetenschappelijk is dit nog een groot vraagteken. De schoolscheikundige theorie faalt vooralsnog als verklarend model.

Iets soortgelijks had Einstein ten aanzien van de lichtsnelheid: hier klopte iets niet !!! Deze lichtsnelheid werd in vacuüm altijd gemeten zijnde 300.000 km/sec. of de waarnemer zich nu naar het licht toe bewoog of juist van het licht af. Gelukkig concludeerde men niet dat licht occult belast was, maar dat de oude natuurkunde moest worden vernieuwd met de relativiteitstheorie (de snelheid van de tijd is gekoppeld aan de snelheid van beweging en wel zo dat de tijd bij lichtsnelheid praktisch stilstaat). Deze relativiteitstheorie is al weer opgevolgd door de quantummechanica waarmee zij soms op gespannen voet staat. Prof.dr. W.J. Ouweneel schrijft daar een interessant stuk over in Bijbel en Wetenschap nr 214 van oktober 1999. "Een bijzondere eigenaardigheid van de quantumtheorie is dat twee quantumdeeltjes die met elkaar in wisselwerking hebben gestaan, hun wederzijdse beïnvloeding handhaven, zelfs al zouden zij biljoenen lichtjaren van elkaar verwijderd zijn. Deze experimenten zijn voldoende besproken door van den Beukel in "De dingen hebben hun geheim: Gedachten over natuurkunde, mens en God. Baarn 1990." Zou hier een begin van een verklaring voor homeopathische verschijnselen liggen. Het simpele deeltjesidee van Avogadro schiet in elk geval in deze tijd ruimschoots tekort om homeopathie te weerleggen.

1.3.3 Wat te denken van verdunnen en schudden in onze tijd

Wat gebeurt er bij het verdunnen en schudden? Men weet het niet precies. Wel is duidelijk dat we verschijnselen op atomair niveau niet kunnen verklaren met begrippen uit onze macro-leefwereld. Het begrip deeltje vervaagt namelijk op het niveau van atomen en maakt plaats voor energiegolf. Er is nu een nieuwe natuurkunde aan het opkomen die de vorm en eigenschappen van zo'n energiegolf probeert weer te geven. Daarin worden de eigenschappen van zo'n energiegolf, zich uitend als waarneembare materie in onze macro-wereld met haar zwaartekracht, elektro-magnetische kracht en atoomkracht, verklaard. Wat weten we weinig van de ons omringende materie. Wie geeft ons het recht een heksenjacht op onverklaarbare zaken te openen?

We weten niet wat zich afspeelt bij het schudden van een oplossing, maar we bemerken slechts dat het eindresultaat meer is dan je qua verdunning had verwacht.

Aan het schudden ligt géén magisch alchemistisch ritueel ten grondslag teneinde geestelijke kosmische machten te laten inwerken op het geneesmiddel (antroposofie).

(De bereiding gebeurt volgens internationaal geldende hygiënische voorschriften. Derhalve zijn de ruimten waarin de feitelijke bereiding plaatsvindt verboden voor onbevoegden. Sommigen grijpen dit gegeven aan om te beweren dat de bereiding volgens bepaalde occulte rituelen plaatsvindt.)

Een bezoek aan de VSM-homeopathische geneesmiddelenindustrie kan je van dit vooroordeel afhelpen.

In elk laboratorium wordt volgens bepaalde voorschriften geschud of verwreven gedurende een bepaalde tijd en met een bepaalde intensiteit. Ik heb hier zelf ruime ervaring mee bij grond- en gewasonderzoek.

Indien Hahnemann en vele anderen dan opmerken dat dit schudden noodzakelijk is voor de werkzaamheid, dan is dit een interessant gegeven voor de chemie (bijv. de invloed van het middel op het oplosmiddel) en andere wetenschappelijke disciplines en voor geen christen verontrustend.

De verklaring die men geeft voor dit verschijnsel hangt samen met iemands kennis en religieuze achtergrond en sommigen spreken dan van dynamiseren, anderen van potentieëren, weer anderen van verdieping van de werking van het middel etc.

De waarneming dat schudden iets bijzonders doet blijft en is op zich geenszins occult.

Homeopathie komt niet voort uit valse religieuze beginselen, zoals yoga en vele andere methoden, maar uit wetenschappelijk waarnemen. Daarom is zij onbelast, ook al proberen alternatieve groepen haar voor het occulte circuit op te eisen.

2 Verdunnen en schudden bij VSM

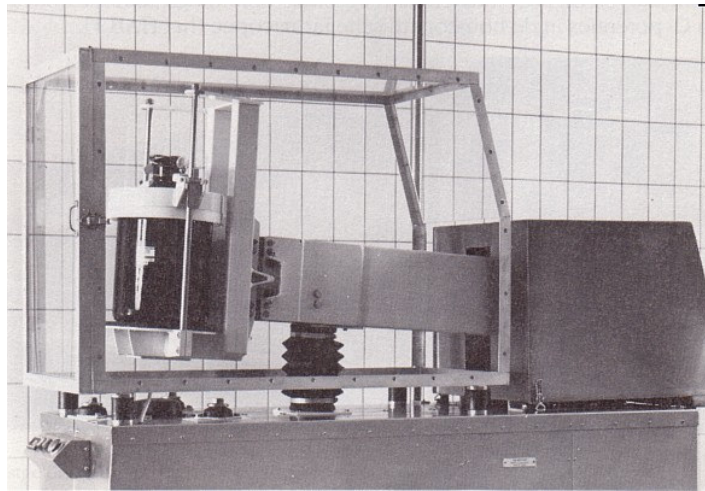
(Hom.geneesmiddeldbereiding) potentieëren en potentieersystemen
(VSM catalogus 1990)

2.1 Historie

Het potentieersysteem van de homeopathie, dat wil zeggen het trapsgewijs verdunnen en schudden, is te beschouwen als een zeer nauwkeurig doseersysteem.

Na het vastleggen van de uitgangspunten van de homeopathie in het ORGANON DER GENEESKUNST in 1810 door Samuel Hahnemann is het potentiëren er in 1827 pas aan toegevoegd.

In § 269 omschrijft Hahnemann dit als het ontwikkelen van een nog slapende medicinale kracht. Daarom spreekt hij ook van potentiëren of dynamiseren. En met nadruk stelt hij dat het geen verdunnen is.



Figuur 1: 5 - 10 liter verticale schudmachine, maakt exact 100 slagen per potentieerstap. Fles met houder wordt tegen een 300 kg zwaar, van rubber voorzien, contragewicht geschud.

2.2 Potentieersystemen

Er zijn in de loop der tijden verschillende potentieersystemen ontwikkeld. Hahnemann paste de verhouding 1:100 toe (C=centesimaal) en pas later is in Duitsland als verbetering hierop de 1:10 (D=decimaal) verhouding ingevoerd. Zeker bij verwrijvingen is 1:10 veel nauwkeuriger dan 1:100. Later is daar nog bijgekomen de methode volgens Korsakoff (K) of de zogenaamde 'éénglasmethode': de opeenvolgende verdunningen worden steeds in hetzelfde flesje bereid. Na intensief schudden wordt het flesje leeggegoten en wordt aan het door adhesie achtergebleven restant opnieuw verdunningsvloeistof toegevoegd. Deze methode bespaart glaswerk en is om praktische reden bedacht, ten behoeve van de bereiding van homeopathische geneesmiddelen voor Tsaar Nikolaas 1, als deze onderweg was op zijn veldtochten.

Het is ook een verdunningsverhouding van 1:100 en dus het best met de C-potenties te vergelijken.

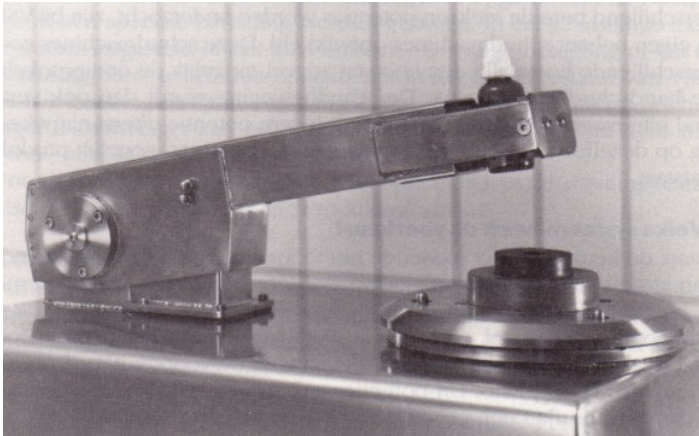
Hahnemann daarentegen schreef voor om voor iedere volgende potentie een nieuw flesje te gebruiken.

Dit is de zogenaamde 'meerglasmethode' en dit is ook de enige toegestane bereidingsmethode voor D- en C-potenties in de homeopathische farmacopee.

In § 270 van het ORGANON DER GENEESKUNST beschrijft Hahnemann zeer nauwkeurig de bereiding van de zogeheten LM-potenties. In feite is dit het enige potentieersysteem dat goed en gedetailleerd in het ORGANON is beschreven. De LM potenties, ook wel Q-potenties genoemd, zijn door Hahnemann in zijn Parijse periode tot stand gekomen. In 1942 is de Zwitserse arts Flury met de LM potenties gaan experimenteren. § 270 is pas in de zesde editie van het ORGANON DER GENEESKUNST opgenomen, zodat de LM-potentie eigenlijk nog een vrij jong potentieersysteem is.

Het is door Hahnemann op het laatst van zijn leven uitgedacht en getest. Bij de bereiding is de grondgedachte van Hahnemann geweest een zo groot mogelijke oppervlaktevergroting te krijgen. Hiertoe benut hij

bij iedere volgende potentieerstap de overgang van vloeistoffase naar globuli naast een aparte potentiëeringsfase. De totale verdunningsverhouding is ongeveer 1:50.000 ($L=50$, $M=1000$, $Q=50.000$).



Figuur 2: 10-100 ml verticale schudmachine. Het flesje wordt in een houder met perslucht vastgeklemd en maakt 100 schudslagen tegen een verzwaard rubberen blok.

2.2.1 Verwijvingen t.o.v. diluties

Het maken van een potentie van een onoplosbare stof middels verwrijven met melksuiker is destijds door Hahnemann nauwkeurig beschreven. Zo'n bereiding duurt ongeveer een uur en ook nu nog wordt ieder verwrijving minstens een uur verwreven om de microscopisch controleerbare vereiste fijnheidsgraad van de uitgangsstof te verkrijgen. Bij het maken van vloeibare potenties wordt krachtig geschud, hetgeen goed te vergelijken is met het intensief verwrijven.

2.2.2 Het schudden

Over het schudden bij vloeibare potenties zijn in de loop der tijd de meest uiteenlopende denkbeelden ontstaan. Hahnemann is hier niet duidelijk over omdat hij soms aangeeft dat achtmaal, tienmaal, twaalfmaal of zelfs honderdmaal geschud moet worden (zoals bij de LM potenties). Het is dan ook wat vreemd dat het HAB 1 slechts voorschrijft minimaal tien maal te schudden. In vergelijking met het bereiden van een potentie door middel van verwrijven (verwrijftijd 1 uur) is tienmaal schudden bij een vloeibare potentie erg weinig.

Omdat het schudden een essentiële stap bij de bereiding van potenties is, besteedt VSM hieraan erg veel aandacht. Naast een uniek onderzoekprogramma op de Research & Development-afdeling, waarbij verschillend bereide reeksen potenties worden onderzocht, zijn bij VSM in eigen beheer schudmachines ontwikkeld. Deze schudmachines voor verschillende hoeveelheden bootsen zoveel mogelijk de oorspronkelijke handschudbeweging na. De schudbeweging wordt dan ook verticaal uitgevoerd. Op deze wijze wordt ieder potentie uiterst nauwkeurig op dezelfde wijze bereid, zodat een zo constant mogelijk product ontstaat.

2.2.3 Welk systeem heeft de voorkeur?

Naast de keuze van het passende homeopathische middel zal dus nog een juiste potentie gekozen moeten worden. De keuze van de juiste potentie is voornamelijk op eigen ervaring en overlevering gestoeld. Wetenschappelijk gezien zal er nog veel werk verricht moeten worden om vast te stellen welk systeem in welke situatie de voorkeur verdient. Of er nu voor D-, C-, K- of LM-potenties gekozen wordt, het belangrijkste is dat de gebruiker een product van constante hoge kwaliteit krijgt dat volgens de voorschriften is bereid.

3 Homeopathie occult gemaakt

3.1 Rianne v d Smitte

Het occultisme in de alternatieve geneeswijzen

Een bloemlezing uit dit hoofdstuk van het boek van Rianne v d Smitte - Groenendijk (RS) en van het vlugschrift "Homeopathie-een christelijke geneeswijze?" van dr.Herwig Kunze,arts (HK).

RS: "Het grote verschil tussen fytotherapie (kruidengeneeskunde) en homeopathie zit in de verdunningen ... geen gewone verdunning, maar door een proces van schudden: potentiëren en dynamiseren. Dit proces geeft een toename van geneeskracht."

Ik heb in het 2e hoofdstuk al vermeld dat het verdunnen geen religieuze occulte ingeving was, maar een bittere noodzaak om verergeringen te voorkomen. De waarneming was, dat deze verdunningen de genoemde verergeringen beperkten en heel goed werkten. Daarom ging men steeds verder en bereikte tenslotte D30. Later is men vooral in Amerika tot nog sterkere verdunningen overgegaan.

Het schudden was en is evenmin een religieuze handeling, netzomin als ons "schudden voor gebruik". Ga maar eens verdunnen zonder schudden ! Dat doen wij toch ook niet.

Hahnemann nam waar dat schudden de werking verbetert (tussen 1810 en 1827). Hij noemde dat potentiëren en reglementeerde dat vervolgens voor de uniforme bereiding van de middelen. Het is zeker geen "magisch alchemistisch ritueel."

RS: "Er zijn zelfs homeopathische drankjes die psychische en karakterologische veranderingen beogen", zoals intelligentie, luiheid, boosaardige aanleg, hartelijkheid. "Homeopathische drankjes krijgen zo veel weg van toverdrankjes."

Dit is wel een erg snelle conclusie. Als kinderen prikkelbaar worden door kleurstoffen, onhandelbaar omdat er storm op komst is, driftig door een mbd of vele andere symptomen en oorzaken, is het dan vreemd dat homeopaten verwachten dat ziekelijke mentale symptomen verdwijnen bij het behandelen van de ziekte. Het is hun ervaring dat de hogere verdunningen hier vooral werken. Homeopathie beoogt niet karakters te veranderen, maar ziekelijke afwijkingen in het karakter.

RS: "Veel homeopaten maken gebruik van het pendelen om zo te kunnen zien wat ze moeten geven aan de patiënt."

Pendelen en homeopathie hebben in principe totaal niets met elkaar te maken. Het gegeven, dat sommige artsen hun homeopathische geneesmiddel uitpendelen, mag daarom zeker niet als verdachtmaking noch in de homeopathie noch in andere richting gebruikt worden.

3.2 Het vlugschrift van dr.Herwig Kunze

Het vlugschrift van dr.Herwig Kunze is op vele plaatsen onjuist en tendentiekus. Dat is jammer, want als christen ben je op zijn minst verplicht geen vals getuigenis te spreken tegen je naaste. Dat geldt met name bij het ten strijde trekken tegen vermeende dwalingen, omdat je daarmee jezelf ongeloofwaardig maakt. Ik beperk me tot enkele onjuistheden.

3.2.1 Hahnemann's eerste stap in de richting van homeopathie berust al op een vergissing ?

Op blz 12 wordt gezegd dat de eerste proefneming van Hahnemann met kinine op zichzelf als eerste stap in de homeopathie klaarblijkelijk al op een vergissing berust-

te. Ten eerste kreeg hij zijn toestand van malaria-symptomen (koorts en koude rillingen) na een normale dosis en kwam hij niet bij de grens van een vergiftiging. Ten tweede konden zijn onderzoeksresultaten in geen enkel later onderzoek herhaald worden:.....bij het onderzoek op zichzelf (Hahnemann) zou sprake zijn geweest van allergische reacties.

In de geneesmiddelbeproevingen is de homeopathie juist geïnteresseerd in de symptomen bij normale doseringen en niet alleen in vergiftigingen. Daarbij varieert de gevoeligheid en de aard van de symptomen tussen de proefpersonen.

In het jaar 1840 bericht dr. Auber in het maart-nummer van de Revue Medicale over meerdere gevallen van tussenpozende koorts welke door kinine bij gezonde mensen was opgeroepen. Een kinine-fabrikant uit Frankfurt merkte op dat zijn arbeiders vaak de kinine-koorts kregen. Ook de Franse arts Gaudorp beproefde de kinine op zichzelf en bevestigde de koortswerking van kinine.

Juist de homeopathische toepassing van kinine bevestigt de werking. Zelf heb ik meerdere malen China D30 gegeven aan mensen in het rillingenstadium van malaria (beginstadium) en bemerkt dat dit zelfs abortief ten aanzien van de malaria kan werken.

3.2.2 De principes deugen niet! Hahnemann verdraaide de feiten.

Verder staat op blz.12 :... " Uit de hedendaagse farmacologie en toxicologie weten we dat een dergelijk verband tussen medicament, zijn nevenwerking (resp. toxische symptomen bij overdosering) en te behandelen ziekte.... niet bestaat. Hahnemann was echter zo bezeten door zijn idee dat hij iedere objectieve en zakelijke benadering uit het oog verloor en alle resultaten van zijn onderzoeken blindelings zo verdraaide.." enz.

Dit is zondermeer een merkwaardige verdachtmaking. Uit de hedendaagse farmacologie en toxicologie weten we dat een dergelijk verband tussen medicament, zijn nevenwerking en de te behandelen ziekte wel bestaat!

Neem maar het huis-,tuin en keukenvoorbeeld van de ui bij verkoudheid. Een ui veroorzaakt symptomen als van (een bepaald soort) verkoudheid. Zet bij die vorm van verkoudheid een ui in je slaapkamer en je verkoudheid verbetert!

Een Nederlands boekje dat voortdurend juist dit verband aangeeft voor de diverse geneesmiddelen is: P.L.van der Harst- Posing tot inleiding in de praktische homeopathie voor artsen.

Hahnemann's onderzoeken staan bekend om hun nauwgezetheid en objectiviteit. Ze zijn in veel gevallen door anderen getoetst en juist bevonden (bijv. door Baehr en Hering). Hahnemann was voor alles een betrouwbaar wetenschapper, die in een tijd van aderslatingen en kraamvrouwenkoorts (door gebrek aan hygiëne) op wetenschappelijke wijze geneesmiddelen beproefde.

3.2.3 Invloed op de geest ?

** blz.18 "Nog een feit dat ons tot nadenken moet stemmen is de behandeling van psychische en karakterologische kwalen en gebreken, door middel van homeopathische geneesmiddelen.."*

Voorbeelden worden gegeven:

... tegen een vrouw waarvan de man dikwijls driftig is zeg ik: wanneer hij nerveus is 5 korrels Nux Vomica D30....

... een meisje van 22 jaar was gesloten, zeer prikkelbaar, gauw kwaad, onintelligent, ongehoorzaam en lui. Na Calcium carbonicum C2000 en C6000 werd zij intelligent, gehoorzaam en werklustig.....

... iemand van 7 jaar werd met Causticum C30 geheel van zijn aanleg tot boosaardigheid en de neiging anderen te irriteren genezen...

De ervaring heeft homeopaten geleerd dat naast de lichamelijke reactie van de patiënt vooral zijn mentale reactie een belangrijke aanwijzing is voor de geneesmiddelkeus. Wat is hier onchristelijk aan? Het is eerder onchristelijk dat de gangbare geneeskunde dit gegeven dikwijls verwaarloost!

Is de irritatie bij een maagzweer magisch?

Is de invloed van koffie op de geest magisch?

Als iemand trilt door een gestoorde magnesium stofwisseling geef je toch ook bijv. een magnesiumhoudend dieet of een andere passende therapie.

Om op het bovenstaande voorbeeld met calcium terug te komen. Calcium speelt een enorm belangrijke rol in het gehele lichaam variërend van botopbouw, via zenuwwerking tot opruimer van afvalstoffen. Als er iets fout gaat in de calciumhuishouding kun je dan ook een hele reeks symptomen verwachten van achtergebleven lichamelijke ontwikkeling (b v botopbouw) traagheid (zenuwfunctie) tot nervositeit en nog vele anderen (nierstenen e.d.). Als je zo'n hele reeks symptomen hebt denk je aan een storing in de calciumhuishouding en de ervaring leert dat Calcium carbonicum D30 daar gunstig op inwerkt.

Is het herstellen van een calcium-huishouding ook als daarmee mentale symptomen worden verbeterd uit den boze? Integendeel! Verblijd je over de verbeterde mentale reactie.

3.2.4 Een valse verlossing ?

** blz. 25. Bij toetsing aan de bijbel zegt hij o.a.: Het doel van de homeopathische therapie is dan ook het gestoorde centrum van de mens weer in evenwicht te brengen. De oorzaak van de verstoring is volgens Risch de zonde.*

Er wordt dan gesuggereerd dat de homeopathie de zonde wil bestrijden.

Is dat niet 'een ander evangelie' (Galaten 1) dat ons gepredikt wordt om met iets anders dan alleen het Woord van God het centrum van de mens te treffen.

Alle ziekenhuizen en praktijken van artsen zouden acuut gesloten moeten worden als we met het genezen van ziekten de zonde zelf zouden denken te kunnen aanpakken.

Nee, we helpen zieke mensen en als er naast lichamelijke symptomen ook mentaal-ziekelijke symptomen verdwijnen zijn we daar gewoon blij om, zonder dat daar enige heilsleer aan verbonden is. Integendeel.

Ook al zijn er talloze mensen die boven de exacte basis van de homeopathie er een religieus, vals-evangelie of zelfs occult tintje aan willen geven, daarmee is de homeopathie zelf niet verwerpelijk.

4 Slotconclusie

De pure homeopathie is niets anders dan de waarneming:

- Een middel beïnvloedt het soort ziekten waarop haar symptomenbeeld lijkt.
- Om verergering van de verschijnselen te voorkomen moet het middel normaal gesproken verdund worden.
- Het schudden en verwrijven zijn niet alleen nodig voor een juiste homogenisatie bij het verdunnen, maar noodzakelijk voor het overbrengen van de geneeskrachtige eigenschappen.
- De verdunningen werken ook buiten het bereik van ons bevattingvermogen nl. D23 of hoger.
- Deze zaken berusten niet op religieuze vooroordelen, maar op waarnemingen.

Daarom zie ik homeopathie als een geneeswijze die aanvaardbaar is voor christenen. Waarin je zelfs juist Gods majesteit ziet in de sublieme subtiele werking van allerlei stoffen in ons lichaam.

Zij toont de enorme beperktheid van de toch al aan grootheidswaan lijdende wetenschap aan.

Zij vervangt niet onze totale afhankelijkheid van onze Schepper, maar is juist een uiting van Zijn liefdevolle zorg voor ons.

Homeopathie is niet het eigendom van Hahnemann of van het alternatieve circuit.

Als een waarschuwing al op zijn plaats is, zou ik zeggen:

Pas op met homeopaten, maar wees dankbaar voor de homeopathie!

Sinco ter Maat – Drostlaan 66 – 8303 EE Emmeloord – Tel 0527 613842 – Email: sinco@solcon.nl

Maart 1990 – bijgewerkt in 2003/2008

Aan:
Rianne van der Smitte
Groenendijk - Postbus 64774
2506 CD DEN HAAG.

Geachte mevrouw van der Smitte,

Langs deze weg wil ik u mijn waardering laten merken voor de waarschuwing die u laat horen ten aanzien van de New Age beweging en alles wat daaronder opereert in onze maatschappij. Ik ben daar persoonlijk erg blij mee en hoop dat veel mensen niet alleen naar u, maar daardoor ook weer beter naar het woord van onze God gaan luisteren. Zoals u het schrijft: De Here vraagt ons alles te toetsen aan Zijn Woord, of het Hem welbehaaglijk is.

Deze brief gaat over de visie op homeopathie. Ik ben me daarmee bezig gaan houden omdat ik in de zending ging werken waarbij medische zorg een rol zou spelen. Bij de voorbereiding op deze taak werd ik onaangenaam getroffen door het godslasterlijke van de gangbare geneeskunst (de mens als verzameling onderdelen ipv schepsel). Ik was indertijd net afgestudeerd in de landbouwscheikunde en had een stukje geschreven om het onmogelijke van de homeopathie te benadrukken volgens de gangbare scheikunde. Toen ik evenwel het boek "Homeopathie in de praktijk" van Voorhoeve las, viel mij het wetenschappelijk verantwoorde karakter van de homeopathie op.

Ik besloot contact op te nemen met de dichtstbijwonende arts, dr.A.Vrijlandt te Ede, om tot een goed oordeel te kunnen komen: is homeopathie met melksuiker bestrooide onzin of niet.

Dit oordeel viel ten gunste van de homeopathie uit, waarna ik systematisch de meest voorkomende middelen heb bestudeerd in een 15-tal lessen bij deze dr.Vrijlandt. Dit gebeurde in 1976. Sindsdien heb ik de homeopathie met sterk wisselende intensiteit bestudeerd - meestal gestimuleerd door de zieken in mijn omgeving - en met goed gevolg toegepast. De balans opmakend van de afgelopen 14 jaar homeopathie kom ik tot het volgende:

- De hoge verdunningen tarten onze kennis van de natuur
- Er is in de homeopathie sec niets occults
- Er zijn stromingen in de homeopathie, zoals er stromingen in de filosofie e.d. zijn
- Er zijn "normale" homeopathisch werkende artsen
- Er zijn homeopathische artsen die occult georiënteerd zijn (en daardoor de homeopathie in een kwaad daglicht stellen).

Ik was verbaasd te bemerken dat de homeopathie in verschillende christelijke bladen en brochures in de rij occulte geneeswijzen werd geplaatst. De logica in de bewijsvoering en de zgn. toetsing aan Gods Woord ontgaan me tot op heden. Ik ben bang dat we tot nu toe met de homeopathie heel oneigenlijk bezig zijn. Als de homeopathie verwerpelijk is, dan moet zij dat zijn op grond van bijbelse argumenten! En de bewijsvoering moet zuiver zijn (niet in de stijl van: Omdat Hahnemann een zondaar was, is de homeopathie verwerpelijk).

Diverse vrienden van ons hebben uw lezing "Het occultisme in de alternatieve geneeswijzen" gehoord of gelezen en daarnaast uw boek. Omdat zij erdoor in verwarring kwamen vroegen zij mij het ook te lezen en mijn commentaar te geven en dit bovendien eens op te schrijven. Dat heb ik gedaan en als bijlage bij deze brief aan u gevoegd.

Wilt u het (indien u tijd hebt) lezen en er op reageren, opdat we tot een zuiver oordeel - ook over de homeopathie - zullen komen.

Sinco ter Maat

(De reactie op deze brief en dit schrijven bestond slechts hierin dat ik het boek van Rianne maar eens moest lezen en naar haar cassettebandjes luisteren... geen enkele inhoudelijke reactie.)